

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

DAIVOS JAZBUTIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2020-05-18 Nr. 3R-860-(250)
Vilnius

Vardas, pavardė

DAIVA JAZBUTIENĖ

Gimimo data ir vieta

1971 m. sausio 20 d.
Šilalės r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1997 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1989 09 - 1993 10

Šilutės rajono apylinkės teismas, posėdžių
sekretorė, raštinės vedėja

1993 11 - 1999 02

Tauragės rajono policijos komisariatas, kvotėja,
tardytoja

1999 02 - 1999 05

Klaipėdos miesto apylinkės prokuratūra,
prokurorė

1999 06 - 2003 06

Šilutės rajono apylinkės prokuratūra, prokurorė,
vyr. prokuroro pavaduotoja

2003 07 - iki šiol

Tauragės apylinkės teismo Šilutės rūmai (iki
2017-12-31 Šilutės rajono apylinkės teismas),
teisėja, nuo 2017-02-07 iki 2017-12-31 l. e. šio
teismo pirmininkės pareigas

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja

Jovita Ramanauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS DAIVOS JAZBUTIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2021-04-29 Nr. 3R-482-(2.64)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Daiva Jazbutienė nuo 2018 m. sausio 1 d. iki 2021 m. balandžio 29 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
FIN-1 Apskaitos pagrindai	2018-01-26	6
ŠPT Šeimos ir paveldėjimo bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa „Europos šeimos ir paveldėjimo teisė“	2018-05-03/04	12
Konkurencijos teisės pažeidimais padarytos žalos atlyginimas	2018-05-14	4
BT Seminaras pagal baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programą „Baudžiamoji teisė“	2019-04-02	6
REL Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Islamą šiandieninėse musulmonų visuomenėse: tarp teisinių normų ir kultūrinių formų“	2019-04-16	5
ANK/KI Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Administracinių nusižengimų kodeksas“	2019-06-14	4
NP-3 Teisėjų mokymo programa „Teisinių vaikų apklausų psichologiniai aspektai“	2020-09-02/03	14
Bendrųjų gebėjimų mokymo programa "Teisėjų etika"	2021-03-03	4
CKB Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa "Europos procedūros civilinės ir komercinės bylose"	2021-04-20	4

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja



Monika Kontrauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Daiva Jazbutienė, Tauragės apylinkės teismo Šilutės rūmai

2021-05-21 Nr. 3R-897-(2.51)

	2018-2020 metai	2020 metai	2019 metai	2018 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	0.00	0.00	0.00	0.00
Apylinkių teismuose	36.92	34.24	36.70	39.83
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	111	34	37	40
Iš jų priimant nuosprendį	60	18	21	21
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	51	66	52	39
Apylinkės teisme	86	89	82	89
Apylinkių teismuose	102	117	94	97
Apskūsta nuosprendžių	11	3	4	4
Apskūstų nuosprendžių procentas	18	17	19	19
Pakeista nuosprendžių	2	0	1	1
Panaikinta nuosprendžių	1	1	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	99.10	97.06	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	98.93	99.09	98.80	98.93
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	90.91	66.67	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	91.15	92.11	89.88	91.50
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	839	302	271	266
Iš jų priimant sprendimą	319	112	111	96
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	56	68	58	40
Apylinkės teisme	59	52	55	67
Apylinkių teismuose	77	77	76	78
Apskūsta sprendimų	16	6	7	3
Apskūstų sprendimų procentas	5	5	6	3

Pakeista sprendimų	2	0	1	1
Panaikinta sprendimų	2	1	1	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	99.76	99.67	99.63	100.00
Apylinkių teismuose	99.64	99.66	99.65	99.62
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	87.50	83.33	85.71	100.00
Apylinkių teismuose	85.09	85.78	85.55	84.05
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	95	26	29	40
Apskųsta nutarimų	12	0	6	6
Pakeista nutarimų	0	0	0	0
Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	99.48	99.52	99.51	99.40
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00		100.00	100.00
Apylinkių teismuose	93.56	93.68	93.66	93.35
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	210	0	2	208
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	76	36	16	24
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	41	6	12	23
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	4	3	1	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo



Loreta Gylienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2021 m. birželio 21 d. Nr. 35P-15-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2021 m. gegužės 17, 24, 31 ir birželio 7 dienomis nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Lina Mikalonienė, Jolanta Mažylė (nedalyvavo gegužės 24 d. posėdyje nuo 14.40 iki 15.30 val.), Gediminas Sagatys (nedalyvavo birželio 7 d. posėdyje nuo 10.00 iki 14.20 val.), Jolanta Zajančkauskienė, Edita Znutienė (nedalyvavo gegužės 24 d. posėdyje nuo 10.00 iki 11.25 val., gegužės 31 d. posėdyje), Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo gegužės 17 d. posėdyje nuo 10.00 iki 12.30 val., birželio 7 d. posėdyje nuo 14.30 iki 15.10 val.).

Nedalyvavo Marius Bajoras (Komisijos narys sustabdė veiklą Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbe dėl savo užimamų pareigų ir nesant Lietuvos apeliaciniame teisme Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko, pagal Teismų įstatymo 119 str. 2 d. 1 p. dalyvauja Teisėjų taryboje *ex officio* (pagal pareigas); vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 55¹ str. 1 d. Teisėjų tarybos nariams taikomi apribojimai narystei komisijose).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Elena Masnevaitė, Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas Marius Dobrovolskis (dalyvavo gegužės 17 d. posėdyje nuo 11.50 iki 12.00 val.).

Pretendentai į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Eugenijus Antanauškas | 7. Vaida Rimkienė |
| 2. Daiva Jazbutienė | 8. Marius Steponaitis |
| 3. Egidijus Mickevičius | 9. Vaidas Vasiliauskas |
| 4. Violeta Olčvikienė | 10. Laimutė Venckuvienė |
| 5. Tomas Pukšmys | 11. Saulius Zajarskas |
| 6. Vaida Railienė | 12. Dalė Žukauskienė |

Teisėja, pageidaujanti persikelti į Klaipėdos apygardos teismą:

1. Violeta Balčytienė

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentai Marius Steponaitis ir Dalė Žukauskienė, atsisakę dalyvauti atrankoje, nebuvo vertinami.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus ir 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendентаis metu gautą informaciją ir Klaipėdos apygardos teismo teisėjų kolektyvo nuomonę.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Daivą Jazbutienę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Vaidą Vasiliauską	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Vaidą Railienę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
► Eugenijų Antanauską	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Klaipėdos apygardos teismo teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus				Galutiniai balai
	3.1	3.2	3.3	3.4	
Daiva Jazbutienė	5	41,85	8,8	34,8	90,45
Vaidas Vasiliauskas	5	40,5	8,5	34	88
Vaida Railienė	5	37,8	8,4	36,2	87,4
Eugenijus Antanauskas	5	39,15	8,5	34,67	87,32

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Tauragės apylinkės teismo Šilutės rūmų teisėja **Daiva Jazbutienė** teisėjo pareigas eina nuo 2003 m. liepos mėn.

ir nagrinėja civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Daivos Jazbutienės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 111 baudžiamųjų bylų, iš jų 60 priimtas nuosprendis, 210 ikiteisminio tyrimo dokumentų ir 76 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė (51 diena) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (102 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 11 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 2 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 99,10; apylinkių teismuose 98,93), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 90,91; apylinkių teismuose 91,15). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 839 civilines bylas, iš jų 319 priimtas sprendimas, ir 41 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (56 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 16 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 2 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,76 ir 87,50; apylinkių teismuose 99,64 ir 85,09). Taip pat teisėja išnagrinėjo 95 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 4 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Daivos Jazbutienės veiklos vertinimą, 2021 m. kovo 10 d. teisėjos Daivos Jazbutienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažino puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, yra teismo mediatorė. Tauragės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje pretendente apibūdinama kaip pareiginga, atsakinga, principinga, iniciatyvi, savarankiška, komunikabili ir pozityvi. Taip pat pažymima, kad teisėja pasižymi aukšta profesine kultūra, nebijo prisiimti atsakomybės. Atrankos komisijai pateiktoje Klaipėdos apygardos teismo pirmininko nuomonėje nurodoma, kad pretendente yra dalykiška, atsakinga, sąžininga, dėmesinga, mandagi ir komunikabili. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, savimi pasitikinčios, taktiškos ir brandžios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Daivos Jazbutienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Daivą Jazbutienę kaip tinkamą pretendentę užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Utenos apylinkės teismo Visagino rūmų teisėjas **Vaidas Vasiliauskas** teisėjo pareigas eina nuo 2009 m. balandžio mėn. ir nagrinėja civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Vaido Vasiliausko profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 91 baudžiamąją bylą, iš jų 36 priimtas nuosprendis, ir 71 teikimą ir prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (101 diena) buvo trumpesnė už baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (102 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsta 15 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 1071 civilinę bylą, iš kurių 497 priimtas sprendimas, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 20 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (56 dienos) buvo trumpesnė už civilinių bylų nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (77 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsta 12 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 4 pakeisti, o panaikintų nėra. Civilinėse bylose teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 104 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 20 prašymų administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsta 12 nutarimų, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,04 ir 91,67; apylinkių teismuose 99,48 ir 93,55). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Vaido Vasiliausko 2018–2020 m. veiklos vertinimą, 2021 m. kovo 10 d. teisėjo Vaido

Vasiliausko profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažino puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėjas nurodo mokantis anglų (A2 lygiu), vokiečių (A2 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, yra Teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisijai Utenos apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Vaidas Vasiliauskas yra atsakingas, pareigingas, darbštus, sąžiningas, stropus, dėmesingas ir dalykiškas. Taip pat pažymima, kad teisėjas tiek darbe, tiek asmeniniame gyvenime rūpinasi teisėjo reputacija, laikosi moralės ir elgesio reikalavimų. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Vaidas Vasiliauskas apibūdinamas kaip komunikabilus, dalykiškas, taktiškas, nuolat tobulėjantis. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilaus, dalykiško ir pozityvaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Vaido Vasiliausko duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Vaidą Vasiliauską kaip tinkamą pretendentą užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Plungės apylinkės teismo Palangos rūmų teisėja **Vaida Railienė** teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. gegužės mėn. ir nagrinėja civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Vaidos Railienės profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 112 baudžiamųjų bylų, iš jų 39 priimtas nuosprendis, 118 ikiteisminio tyrimo dokumentų ir 47 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (105 dienos) buvo ilgesnė už baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (102 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsta 16 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 700 civilinių bylų, iš kurių 267 priimtas sprendimas, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 45 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 35 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti ir 5 panaikinti. Civilinėse bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 99,29; apylinkių teismuose 99,64), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 85,71; apylinkių teismuose 85,16). Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (84 dienos) buvo ilgesnė už civilinių bylų nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (77 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 125 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 1 prašymą administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsta 13 nutarimų, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,20 ir 92,31; apylinkių teismuose 99,48 ir 93,55). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Vaidos Railienės 2015–2017 m. veiklos vertinimą, 2018 m. birželio 18 d. padarė išvadą, kad teisėjos Vaidos Railienės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja yra pateikusi anglų kalbos mokėjimo lygį patvirtinantį pažymėjimą, kuriame yra nustatytas B2 lygis, taip pat nurodo puikiai mokanti rusų kalbą (lygis nenurodomas), yra Teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė ir teismo mediatorė. Atrankos komisijai Plungės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Vaida Railienė yra pareigingą, profesionali, atsakinga, produktyvi, reikli, pasitinti savimi, ryžtinga ir principinga. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Vaida Railienė apibūdinama kaip atsakinga, reikli ir taktiška. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, pozityvios ir racionalios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Vaidos Railienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Vaidą Railienę kaip tinkamą pretendentę užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjas **Eugenijus Antanauškas** teisėjo pareigas eina nuo 1999 m. birželio mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, taip pat atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Eugenijaus Antanauško profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 190 baudžiamųjų bylų, iš jų 87 priimtas nuosprendis, 1762 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 168 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (86 dienos) buvo trumpesnė už baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (102 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsti 36 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 8 pakeisti ir 4 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 97,89 ir 88,89; apylinkių teismuose 98,95 ir 91,27). Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 401 administracinių teisės pažeidimų bylą ir 251 prašymą administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 45 nutarimai, iš jų 1 pakeistas ir 3 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,25 ir 93,33; apylinkių teismuose 99,48 ir 93,55). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Eugenijaus Antanauško 2018–2020 m. veiklos vertinimą, 2021 m. balandžio 28 d. teisėjo Eugenijaus Antanauško profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažino puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėjas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas (lygiai nenurodomi), keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisijai Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Eugenijus Antanauškas yra mandagus, taktiškas, tolerantiškas, atsakingas ir stropus. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Eugenijus Antanauškas apibūdinamas kaip mandagus, taktiškas, santūrus ir dalykiškas. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilų, dalykišką ir konstruktyvų asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Eugenijaus Antanauško duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Eugenijų Antanaušką kaip tinkamą pretendentą užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Daiva Jazbutienė, Vaidas Vasiliauskas, Vaida Railienė ir Eugenijus Antanauškas yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininke

Nariai:



Lina Mikalonienė

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajačkauskienė

Edita Znutienė

Skirgaile Žalimienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS PIRMININKO PAREIGAS

2021 m. birželio 21 d. Nr. 35P-16-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2021 m. gegužės 17, 24, 31 ir birželio 7 dienomis nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Lina Mikalonienė, Jolanta Mažylė (nedalyvavo gegužės 24 d. posėdyje nuo 14.40 iki 15.30 val.), Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančauskienė, Edita Znutienė (nedalyvavo gegužės 24 d. posėdyje nuo 10.00 iki 11.25 val., gegužės 31 d. posėdyje), Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo gegužės 17 d. posėdyje nuo 12.30 iki 15.10 val.).

Nedalyvavo Marius Bajoras (Komisijos narys sustabdė veiklą Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbe dėl savo užimamų pareigų ir nesant Lietuvos apeliaciniame teisme Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko, pagal Teismų įstatymo 119 str. 2 d. 1 p. dalyvauja Teisėjų taryboje *ex officio* (pagal pareigas); vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 55¹ str. 1 d. Teisėjų tarybos nariams taikomi apribojimai narystei komisijoje).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Elena Masnevaitė, Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas Marius Dobrovolskis (dalyvavo gegužės 17 d. posėdyje nuo 11.50 iki 12.00 val.).

Pretendentai į Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas:

1. Daiva Jazbutienė
2. Dalia Kursevičienė
3. Tomas Pukšmys

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, turimos administracinio darbo patirties, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo

patirtį, turimą administracinio darbo patirtį, teisėjų darbo krūvius ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Klaipėdos apygardos teismo darbuotojų anoniminė apklausa apie pretendentes į šio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurki) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausia pretendentė Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Daivą Jazbutienę

už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentės, kurią Atrankos komisija pripažino tinkamiausia į Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijų 4.1 – 4.5 punktus					Galutiniai balai
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	
Daiva Jazbutienė	5	0,25	37,2	8,8	33,2	84,45

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų **Daiva Jazbutienė** pripažinta tinkamiausia užimti Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas. Pretendentė teisėjo pareigas Tauragės apylinkės teismo Šilutės rūmuose (iki 2017 m. gruodžio mėn. Šilutės rajono apylinkės teismas) eina nuo 2003 m. liepos mėn., nuo 2017 m. vasario iki 2017 m. gruodžio mėn. laikinai ėjo šio teismo pirmininko pareigas. Teisėja Daiva Jazbutienė 2021 m. birželio 21 d. Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos yra pripažinta tarp tinkamiausių eiti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Daivos Jazbutienės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 111 baudžiamųjų bylų, iš jų 60 priimtas nuosprendis, 210 ikiteisminio tyrimo dokumentų ir 76 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė (51 diena) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (102 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 11 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 2 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 99,10; apylinkių teismuose 98,93), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 90,91; apylinkių teismuose 91,15). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 839 civilines bylas, iš jų 319 priimtas sprendimas, ir 41 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (56 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 16 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 2 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,76 ir 87,50; apylinkių teismuose 99,64 ir 85,09). Taip pat teisėja išnagrinėjo 95 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 4 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Daivos Jazbutienės veiklos vertinimą, 2021 m. kovo 10 d. teisėjos Daivos Jazbutienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažino puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų

etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, yra teismo mediatorė. Tauragės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje pretendente apibūdinama kaip pareiginga, atsakinga, principinga, iniciatyvi, savarankiška, komunikabili, pozityvi. Taip pat pažymima, kad teisėja pasižymi aukšta profesine kultūra, nebijo priimti atsakomybę. Taip pat nurodoma, kad teisėja turi vadovaujamo darbo patirties, todėl išmano teismo veiklos organizavimo procesus. Atrankos komisijai pateiktoje Klaipėdos apygardos teismo pirmininko nuomonėje nurodoma, kad pretendente yra dalykiška, atsakinga, sąžininga, dėmesinga, mandagi ir komunikabili. Iš Klaipėdos apygardos teisme atliktos anoniminės apklausos, kurioje dalyvavo 27 respondentai, rezultatų matyti, kad dalis palaikė pretendentę ir nurodė, kad skirtų ją pirmininke dėl turimų vadovo ir asmeninių savybių. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, savimi pasitikinčios, taktiškos ir brandžios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Daivos Jazbutienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Daivą Jazbutienę kaip tinkamą pretendentę užimti Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Daiva Jazbutienė yra tinkamiausia pretendentė Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Lina Mikalonienė

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė